¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 39 1975 Mayo

1º DE MAYO

(PAG. 12 Y SIGS.)



CAMBOYA, VIETNAM: ¡victoria!

(PAG. 6 Y SIGS.)

Y ASI ¿HASTA CUANDO?

Estado de excepción en Guipúzcoa y Vizcaya. En estas provincias decretado oficialmente. En Alava y Navarra aplicado de hecho: se coge a los detenidos y se les translada a Guipúzcoa o Vizcaya, para poder rebasar las 72 horas de Comisaría. Un asesinato -el de Manuel Montenegro Simón- y varios heridos con ocasión del 1º de Mayo. Brutalidades sin cuento frente a todo acto de protesta. Hasta un bien inocente encuentro de los socialistas ante la tumba de Pablo Iglesias, en Madrid, es tratado a porrazos. Proyectos de una ley sobre el derecho de huelga que amenaza hacer de todo, menos reconocer efectivamente el derecho de huelga. Medidas enérgicas contra un puñado de semanarios legales que resultan demasiado"avanzados" a gusto del Gobierno. Preparación del juicio -de la parodia de proceso- contra Garmendia, Durán, Forest y sus compañeros...

El estado de excepción implantado en Vizcaya y Guipúzcoa da ya un saldo de detenciones elevadísimo. Centenares y centenares de personas han pasado en pocos días por las Comisarías de Euskadi, donde las torturas y palizas siguen siendo moneda corriente.

Se dice que el juicio de José Antonio Garmendia podría realizarse en un plazo de pocas semanas. A José Antonio, como es sabido, se le acusa de haber matado a un policía, aunque no haya ninguna prueba para apoyar tal acusación. Se le quiere condenar a la pena de muerte. Ante ello, no puede dejar de venirnos a la memoria lo que ocurrió en marzo de 1974 con Salvador Puig. La acusación era la misma. Las pruebas, como ahora, nulas. Salvador fue ejecutado a garrote vil el 3 de marzo. Ese recuerdo debe servirnos para no permitir que esta vez ocurra lo mismo. TODA LA OPOSICION ANTIFRANQUISTA DEBE SER UNANIME EN LLAMAR A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO A IMPEDIR CON SU ACCION QUE UNA NUEVA SENTENCIA DE MUERTE SEA EJECUTADA. ¡José Antonio debe ser salvado! ¡Ni un solo crimen legal más!

Mientras todo esto sucede, la crisis económica prosigue su curso y, frente a ella, el Gobierno acredita su impotencia. Las medidas económicas recientemente anunciadas no son sino un intento de cargar -¡aún más!- la crisis sobre las espaldas obreras, mediante la congelación salarial. Tal cosa, si bien no resolverá los problemas económicos presentes, no dejará de suscitar nuevas acciones de los trabajadores, acrecentando todavía más las dificultades del Gobierno.

He aquí adónde ha ido a parar la tan cacareada "apertura". Ahí ha quedado la "democratización" prometida por Arias Navarro.

En la práctica ¿qué ha ocurrido con el llamado "espíritu del 12 de Febrero? Los escarceos liberalizantes de Arias -audacias peligrosísimas a los ojos de los viejos parásitos del franquismo- han estado harto lejos de contentar las aspiraciones democráticas de las masas, que sólo los han tenido en cuenta en tanto que plataformas desde las que impulsar aún más lejos la lucha por las libertades, contra la explotación, contra el fascismo. Ante esto, para tratar de evitar ser desbordados por el impulso de las masas, Arias no ha encontrado otra solución qque volver a servirse a fondo de la represión.



MIKEL GARDOKI
asesinado por la policía
en San Sebastián

Pero la represión fascista está lejos de reducir a cero la actividad reivindicativa, económica y política, de los trabajadores y el pueblo. Las acciones del último mes -y en particular las habidas con motivo del 1º de Mayo-son prueba de ello, si es que pruebas hacen falta. En Guipúzcoa, por ejemplo, en medio de un clima de aguda represión policial, los trabajadores respondieron a las convocatorias de paros de manera masiva. Y la lista de puntos que han registrado acciones, paros, manifestaciones, etc. pese a los aparatosos despliegues de la policía política, es larga: además del ya citado caso de Guipúzcoa, pueden señalarse los de Pamplona, Valencia, Alicante, Barcelona, Málaga, Vizcaya (manifestación el día 30 en Gregorio Balparda), Santiago, La Coruña, Vigo -donde un trabajador fue muerto a tiros por la Guardia Civil-, Oviedo, Gijón, Madrid -donde, aparte del acto socialista ya mencionado, hubo diversas manifestaciones relámpago en algunos barrios-... En nuestras páginas de información damos cuenta -incompleta- de estas acciones valerosas que honran al proletariado y al pueblo de España.

La situación actual es crítica. La clase dominante es consciente de que la represión está lejos de representar una buena salida para el conjunto de sus problemas y se prepara para buscarla en la instauración de un régimen político más semejante a los democrático-parlamentarios de Europa occidental. El problema actual principal que tiene es el de conseguir que ese paso (del fascismo a la democracia burguesa) se produzca sin "sobresaltos", sin "rupturas irreparables" -como suelen decir-, esto es: sin que las masas tomen la iniciativa.

Para nosotros -comunistas, revolucionarios- el problema es justamente el contrario: movilizar a las masas en la lucha por las libertades democráticas y contra el Poder de la oligarquía, tratar de frustrar las maniobras de ésta, atacar el aparato estatal burgués... Este es el sentio en que nuestro trabajo ha venido estando orientado en los últimos meses, y por ahí hemos de seguir marchando. Para alcanzar las libertades democráticas. Para que éstas vayan mucho más lejos de lo que la oligarquía pretende. Para impedir que puedan serles arrebatadas al pueblo sus conquistas a la primera de cambio. Para que las condiciones de vida y trabajo de las masas mejoren sustancialmente. Y para preparar mejor el asalto definitivo contra el Poder reaccionario, para acercar el día en que el pueblo trabajador alcance la verdadera libertad, que sólo el socialismo podrá darle.

ES PRECISO LOGRAR LA MAS AMPLIA UNIDAD EN LA LUCHA POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

Lo hemos repetido numerosas veces: el Movimiento Comunista de España lucha con todas sus fuerzas para que en nuestro país se instauren las libertades democráticas. En este sentido está dispuesto a unirse con cuantos desean el fin de la dictadura franquista. En este sentido también nuestro Partido considera que sería muy positiva la agrupación de todas las fuerzas de la oposición en un organismo único que coordinara su acción en pos de la libertad. Este organismo, como es lógico, no podría hacer suyo el programa concreto de tal o cual Partido sino que tendría que ceñirse a lo que hay de común en los diferentes Partidos: la búsqueda de una situación de libertades. Así, no debería definirse respecto a cuestiones particularmente controvertidas, acerca de las cuales es imposible llegar hoy a un punto de vista único. Entre estas cuestiones figuran: el Gobierno que habrá de constituirse tras la derrota de fascismo, el futuro de los cuerpos armados creados por el fascismo, las modificaciones a introducir en el régimen económico... Sobre todas estas cuestiones, como es natural, no hay una unidad de criterios. A nosotros nos parecen necesarias unas soluciones y a otros les parecen otras. Nosotros renunciamos a imponer las nuestras como condición previa a nuestra participación en un organismo que luche por las libertades y, al propio tiempo, exigimos a los demás que hagan lo mismo. Creemos que esta es la actitud que deben mantener cuantos sinceramente quieren que en España haya libertad.

Sin embargo, algo que parece tan elemental, una propuesta tan razonable como es la de agrupar en un organismo único al conjunto de las fuerzas de la oposición, sin condiciones ni exclusivas, no acaba de prosperar.

El primer obstáculo en el camino de la unidad de las fuerzas antifranquistas es actualmente la llamada Junta Democrática de España.

Este organismo nació hace casi un año por iniciativa del Partido reformista que dirige Santiago Carrillo y no agrupa más que a este Partido, a unos grupos poco implantados en el país y a ciertas personalidades de escasa representatividad.

La aparición de esta "Junta" fue un duro ataque a la unidad antifranquista por dos razones. En primer lugar porque su gestación y su constitución tuvieron lugar marginando deliberadamente a la mayoría de los Partidos antifranquistas, a los cuales se trató después de poner ante el hecho consumado. "Os unís a ella -decían sus creadores- o bien estais en contra de la unidad..." Este cínico argumento lo siguen esgrimiendo hoy los promotores de la "Junta" pese a no representar ésta más que lo que representaba al nacer: al Partido de Carrillo y a sus aliados del momento. Hay que decir asimismo que el Partido Carlista, que durante unos meses participó en la "Junta", terminó por abandonarla al comprobar su carácter tan extremadamente cerrado y sectario y al persistir ciertos desacuerdos políticos.

La aparición de la "Junta" fue, en segundo lugar, un ataque a la causa de la unidad antifranquista, en tanto que con ella trataron de imponer sus fundadores una política determinada, muy concreta, al resto de la oposición. Y no sólo una política muy concreta, muy particular del Partido de Carrillo, sino una política super-reformista con la que no comulgan sectores considerables de cuantos están en contra del fascismo. No nos extenderemos ahora en la crítica de esa política, cosa que ya hemos hecho varias veces en estas páginas. Lo que queremos recalcar es sólamente que la aparición de la "Junta", con un programa tan preciso y tan reformista, tan lleno de concesiones fundamentales a la clase en el Poder, significaba una declaración de guerra de los promotores reformistas de la "Junta" a los sectores revolucionarios de la oposición. Una declaración de guerra y una negativa absoluta a crear un organismo unitario de las fuerzas antifranquistas en el que tuvieran cabida -como exigen los intereses del pueblo español- tanto los Partidos de orientación reformista como los de orientación revolucionaria, un organismo que aunara los esfuerzos de cuantos estamos a favor de las libertades.

La creación de la "Junta", a espaldas de buena parte de la oposición y con un programa político tan caracterizadamente reformista, era una grave confesión de sus autores. Era tanto como decir: Cierto que con este acto rompemos toda posibilidad de agrupar al conjunto de fuerzas antifranquistas, pero preferimos la unidad de los que comparten nuestras miras particulares, a la unidad de todo el movimiento antifranquista.

Lo que importaba para los que han actuado así no era el que hubiera o no hubiera unidad, no era sumar el máximo de fuerzas partidarias de la libertad. Lo que importaba era sacar adelante su plataforma reformista y tener las manos libres para poder aplicar su política de colaboración con la burguesía monopolista a espaldas del pueblo español.



Por parte de quienes integran la "Junta", es evidente que no abundan los deseos de unidad, sino todo lo contrario. Pese al aislamiento en que se encuentran, se afe

rran a ella y no dejan de proclamar que son los demás los que deben incorporarse a la Junta, como está mandado.

La causa de la unidad está rota. Ahora bien, nos preguntamos algunos, ¿por qué no impulsar un organismo que, pese a todo, agrupe al mayor número de fuerzas partidarias de las libertades democráticas?

He aquí nuestra respuesta.

En la oposición, además de los Partidos que pertenecen a la Junta Democrática, hay dos tipos de fuerzas.

Hay, por un lado, una serie de fuerzas liberal-burguesas y reformistas cuya hostilidad a la "Junta" no se debe a divergencias importantes en materia de programa sino a otras razones de mucha menor consistencia y harto turbias algunas de ellas. En la negativa de estas a entrar en la "Junta" se encuentran mezclados diversos problemas: desde el rechazo a formar parte de un organismo en cuya gestación no se les ha dado ni arte ni parte sino que se les ha tratado de imponer como un hecho consumado, hasta las rivalidades más estrechas, pasando por la fobia anticomunista que inspira a algunas de estas fuerzas...

Varias de estas fuerzas (el Partido Socialista Obrero Español y la mayoría de los grupos demócrata-cristianos) forman desde hace tiempo un bloque en torno a unos objetivos políticos que no difieren sensiblemente de los de la Junta Democrática. Los integrantes de este bloque, por lo menos hasta el presente, no han mostrado un interés especial por concluir una alianza estable, a escala nacional, con las fuerzas revolucionarias. Por otra parte no hay que descartar que este bloque llegue a un acuerdo con la Junta Democrática, cediendo unos y otros en algunas de sus exigencias actuales.

Con estas fuerzas, por lo tanto, no es viable a corto plazo el llegar a un acuerdo en vistas a constituir un organismo unitario que tendiera a agrupar al conjunto de la oposición.

Hay actualmente en España, además de estas fuerzas reformistas, varios Partidos que se oponen a la política reformista de la Junta Democrática, a su carácter de organismo de conciliación con la burguesía monopolista. Se trata de un conjunto de grupos políticos muy heterogéneo en el que hay algunas fuerzas revolucionarias y otras que no lo son tanto. Nuestro Partido se esfuerza por mantener un clima de amistad con todas estas fuerzas y en especial con aquellas más afines. Nuestra actitud es la de tratar de llegar a la unidad de acción, la de buscar siempre la colaboración en aquellos terrenos en los que sea posible. Con algunas de esas fuerzas trabajamos juntos en algunas organizaciones de masas y hemos podido llevar a cabo conjuntamente diversas acciones e iniciativas positivas. Pese a las divergencias existentes, la experiencia nos ha demostrado que es posible lograr una colaboración relativamente estable en algunos casos y más esporádica en otros.

Lo que no consideramos posible ni oportuno es la formación de un organismo de carácter nacional con este conjunto de fuerzas o con parte de ellas. Los hay que han sugerido esta idea bajo diversas formas. Para unos se trataba de hacer un "bloque de izquierdas" donde se agrupen todos los que se oponen al reformismo de la "Junta", para otros de lo que se trata es de hacer una plataforma "anticapitalista" donde no tengan cabida los "tibios"(entendiendo por tibio todo aquel que no habla a todas las horas de la implantación del socialismo), para otros se trata de unir a los partidarios de la democracia popular, los hay que consideran que una agrupación de revolucionarios debería pronunciarse en favor de la separación de las nacionalidades oprimidas del resto de España...

Como se puede ver, por más que haya en estas fuerzas aspectos claramente revolucionarios, dista mucho de existir una apreciación parecida de la realidad y falta, a menudo, el realismo y el espíritu unitario necesarios para buscar la unidad pese a las divergencias existentes.

Con estas fuerzas cabe llegar a un entendimiento respecto a cierto número de cuestiones. Es preciso hacerlo. Se puede y se debe lograr también una colaboración estrecha en los distintos lugares en los que están presentes. Hay entre ellas, incluso, unas pocas fuerzas con las que se puede alcanzar una mayor unidad, más estable y sólida. Pero, a nuestro modo de ver, no es conveniente que esta unidad tome la forma de un organismo común, con un programa unificado y con una actividad entre las masas altamente unificada.

Y no lo consideramos conveniente porque no existe entre estas fuerzas la unidad de criterios necesaria para que ese organismo no sea flor de un día. Tal organismo, por otro lado, restringiría nuestra libertad de acción y aparentaría una unidad política superior a la que existe en realidad, cosa que no es deseable en general, y menos en unos momentos en que se requiere que nuestros planteamientos políticos lleguen a las masas con la mayor claridad posible. Finalmente, hay que señalar que la creación de ese organismo unitario no lograría una mayor influencia que la que ya tiene actualmente la suma de las fuerzas a las que nos referimos.



Decimos que no consideramos posible sacar adelante actualmente un organismo único que abarque a toda España y que agrupe a diversas fuerzas interesadas en poner término al fascismo.

No obstante, esto no significa que sea imposible poner en pie agrupaciones de fuerzas en muy diversas localidades, en distintas provincias e incluso en algunas regiones y nacionalidades de España. Esto sí es posible y resulta sumamente útil para la causa obrera y popular.

Es posible porque en algunos lugares la influencia de las fuerzas de tendencia revolucionaria es particularmente grande. Lo es también porque diversos Partidos políticos que no están dispuestos a aceptar compromisos que les obliguen en todo el país, sí los aceptan a escala local o provincial. Estos organismos constituyen hoy una realidad importante con la que nadie puede dejar de contar.

Y son, además, de una enorme utilidad para las masas trabajadoras pues, gracias a ellos, se encuentran mejor representados sus intereses, pueden hacer oir mejor su voz y presionar activamente sobre quienes intentan decidir su futuro sin contar con ellas. Estos organismos -más cercanos a la realidad de las masas- permiten que se manifieste una relación de fuerzas más favorable a las masas trabajadoras que las que se dan en instancias u organismos de "alto nivel". Merced a todo esto, tales organismos unitarios, creados "por abajo" y estrechamente vinculados al pueblo trabajador, son capaces de ampliar de verdad la unidad en las filas populares, de movilizar a las masas y de desplegar una acción política que sirva a sus intereses fundamentales.

¿Cómo concebimos esos organismos? ¿Cómo entendemos que deben formarse? ¿Qué carácter han de tener?

✱ En primer lugar pensamos que han de constituirse tras haberse realizado las consultas necesarias con el mayor número de fuerzas políticas, de tal modo que nadie se vea obligado a aceptar un hecho consumado.

✱ Estos organismos, en segundo lugar, han de estar abiertos al conjunto de fuerzas políticas de la oposición que están presentes allí donde se constituyen. Sólo de esa forma serán realmente representativos de los sectores más activos de las masas y sólo así podrán dirigir movilizaciones importantes. Es incompatible con esta voluntad ampliamente unitaria la exclusión de cualquier fuerza política. Sólamente han de quedar fuera aquellos que se excluyen a sí mismos, ya sea negándose a formar parte de estos organismos, ya sea violando sistemáticamente los acuerdos adoptados por la mayoría de las fuerzas que los integran.

✱ Nuestro Partido considera necesario que los puntos políticos o el programa en torno al cual se establece la unidad sea particularmente flexible y refleje objetivos aceptables por el conjunto de fuerzas interesadas en unirse en estos organismos. Estamos en contra, por lo tanto, de fijar unos programas muy concretos que serían aceptables para unos pero que otros no podrían aceptar. Estar en favor de las libertades democráticas es, como decíamos al comienzo de este artículo, una exigencia mínima que debe estar presente en todos los casos. A partir de ahí se podrá o no se podrá concretar más según la actitud de las diferentes fuerzas que participan en los organismos unitarios. Recordaremos aquí que, siendo muy diferente la relación de fuerzas en las distintas provincias, no tiene nada de extraño que aquí y allá surjan organismos con programas políticos muy variados.

✱ Por último, entendemos que estas agrupaciones de fuerzas deben consagrar sus esfuerzos a movilizar a las masas, a llevarlas a la acción. Su interés sería bastante pequeño si, en lugar de hacer esto, se limitaran a constatar los acuerdos existentes y a encerrarse en la pasividad.

Nuestro Partido ha participado ya en la creación de cierto número de organismos de estas características. Pero su colaboración estable y regular con otras fuerzas no se ciñe sólo al marco de estos organismos. El Movimiento Comunista de España participa también en otros que no se ajustan a los criterios que acabamos de formular. Y lo hace siempre y cuando su presencia en ellos sirva para hacer llegar nuestra política a otros sectores, sirva para dificultar las maniobras contrarrevolucionarias, no coarte seriamente nuestra independencia y no suponga una negación de nuestros principios revolucionarios. Con este espíritu está presente el M.C.E., por ejemplo, en la Asamblea de Cataluña.

Por otro lado, nada de lo que hemos dicho hasta aquí excluye la unidad de acción con las fuerzas políticas que se empeñan en dividir a la oposición como son las que integran la Junta Democrática. En ningún momento habrá por nuestra parte -queremos reafirmarlo una y otra vez- una negativa a conjugar nuestras esfuerzos con esos u otros Partidos. Por nuestra parte no hay ninguna condición para llegar a esa unidad de acción. O, repitásmoslo de nuevo, sólo hay una condición: que la base de la unidad de acción sea la lucha por las libertades democráticas, sin tratar de imponérsenos, a nosotros y a otras fuerzas, un programa concreto que comporta una subordinación a la burguesía monopolista y que nosotros estamos obligados a rechazar y combatir.



PARA TERMINAR CON ESTO HACE FALTA LA UNIDAD MAS ESTRECHA DE TODOS LOS ANTIFRANQUISTAS

¡VICTORIA EN INDOCHINA!

CAMBOYA: LA LIBERACION

El 17 de Abril ha pasado a ser el gran día del pueblo camboyano y uno de esos días que marcan un hito en la historia mundial. El 17 de Abril, las tropas del Frente Unido Nacional de Kampuchea (Camboya) tomaban por fin el control de la capital, Phnom-Penh. La lucha de liberación nacional contra el imperialismo norteamericano y el régimen títere de Lon Nol llegaba a su fin. Fue el día de la liberación. El día de la victoria.

Esta victoria -tan inevitable y tan inminente que ya en nuestro número anterior pudimos predecirla para abril- es la culminación de la larga, dura y heroica lucha de un pueblo insumiso, resuelto a darlo todo por la independencia, por la paz, por la democracia y por la prosperidad de lo que es suyo. Y lo que es suyo (aquello que los imperialistas yanquis y un puñado de vendidos camboyanos le habían querido arrebatar) lo ha sabido pagar una y mil veces con su sangre, vertida a raudales en las trincheras de los campos de batalla, frente a un enemigo que lo que no tenía ni de honrado ni de noble lo tenía de bien pertrechado, de bien equipado: aviación supermoderna, armas muy perfeccionadas, equipo técnico formidable.

Hoy es el día de hacer una recapitulación, de leer en las páginas de la historia de Camboya, de esa historia de la que tanto podemos aprender nosotros, nosotros aún sometidos a las cadenas, nosotros aún bajo las botas de nuestros Lon Nol de turno.

MAS DE 20 AÑOS DE LUCHA POR LA INDEPENDENCIA

En 1953, Francia, hasta entonces dueña de Indochina, es derrotada militarmente y se ve obligada a capitular y otorgar la independencia a los pueblos indochinos: Vietnam, Laos, Camboya. En virtud de los Acuerdos de Ginebra, firmados en 1954, Camboya accede a la independencia, bajo la jefatura del príncipe Samedech Norodom Sihanuk.

La característica principal de la ideología política de Norodom Sihanuk ha sido -lo fue ya entonces- el nacionalismo. El nacionalismo llevó a Sihanuk a defender con energía la independencia de Camboya a lo largo de su reinado; el nacionalismo le condujo a tratar de llevar al pueblo camboyano por una vía de cierto progreso. El movimiento político que crea en 1955 (el Sangkum Reast Niyum Comunidad Socialista Popular), cuya ala izquierda cuenta con hombres como Kieu Samphan, como Hu Yun, posteriores líderes del movimiento revolucionario armado, cubre durante una cierta época un papel positivo. Se nacionalizan los bancos extranjeros y la banca privada; se atacan los intereses de las grandes compañías; se dedica un 20% del presupuesto a la educación, consiguiendo que el 86% de los niños en edad escolar estén efectivamente escolarizados y aumentando en un 300% el número de alumnos de enseñanza primaria de 1953 a 1959; se abren muchos nuevos hospitales y dispensarios, consiguiendo erradicar de Camboya el cólera, la peste, la viruela y otras graves enfermedades epidémicas, típicas de la zona; desciende rápidamente la mortandad infantil...

Pero la posición de Sihanuk es contradictoria: trata de hacer que el país progrese, pero no quiere atacar a fondo a la casta dominante que, a su sombra -y a menudo sin su conocimiento,- practica todo tipo de abusos, se entrega a la corrupción, a la usura, reprime a la juventud radical, a los trabajadores, al campesinado... Sihanuk tiene miedo de la revolución, cae en el anticomunismo, da bandazos.

El peligro principal está, pronto se ve con claridad meridiana, en Washington. El imperialismo norteamericano considera que Camboya es una pieza necesaria para sus intereses en la zona, y pronto empieza a meter las narices en este país.

Al comienzo son las presiones para conseguir que Sihanuk ceda por las buenas y se integre en el grupo de los lacayos proyanquis de la zona. El gobierno yanqui pincha en hueso: Sihanuk responde negativamente una y otra vez a sus requerimientos. En el III Congreso del Sangkum, Sihanuk hace adoptar una resolución en la que se afirma que Camboya se mantendrá neutral, e incluso se proclama que el pueblo camboyano estará preparado para responder por las armas a toda agresión exterior.

Vienen luego los chantajes. EE.UU. decide reducir su "ayuda" económica a Camboya: de los 84 millones de dólares entregados en 1955 se llega a 32 millones en 1961. Sihanuk acepta el reto, y en 1963 hace que el Congreso vote la renuncia completa a la "ayuda" norteamericana.

Fracasados los otros métodos, los imperialistas yanquis deciden recurrir a la fuerza. Al principio, como primera providencia, se limitan a montar, entrenar y financiar unas "guerrillas" fantasmagóricas: los "khmers se-

→

rei" y "khmers krom", que encuadran a antiguos elementos pro-japoneses y que actúan con base en Thailandia y Vietnam del Sur. Con la complicidad de las oligarquías de estos dos países, los EE.UU. tratan de montar un complot militar contra Sihanuk, éste reacciona a tiempo y el complot fracasa por falta de apoyo popular. Camboya rompe sus relaciones diplomáticas con Vietnam del Sur y Thailandia.

El Gobierno de Sihanuk advierte a los Estados Unidos que, en caso de participar en las agresiones armadas contra Camboya, ésta romperá sus relaciones diplomáticas con Washington. Los imperialistas yanquis no tienen en cuenta la advertencia y así, en 1964, tras una operación aérea norteamericana en Camboya, Sihanuk anuncia la ruptura de relaciones diplomáticas con los U.S.A.

1.966 marca un giro negativo en la actitud de Sihanuk. Este, influído por el general reaccionario Lon Nol y temeroso de los avances de la lucha revolucionaria en Indochina, permite que los elementos más corrompidos del país manejen las elecciones a su gusto. Posteriormente declararía Sihanuk arrepentido: "Dejé elegir la Cámara más corrompida y más reaccionaria que haya soportado en mi vida". La ultra-derecha camboyana, secretamente puesta de acuerdo con los imperialistas norteamericanos, se hace fuerte. Lon Nol es elegido Primer Ministro.

El Gobierno de Lon Nol se lanza a una represión desenfrenada, aprovechando que Sihanuk se encuentra de viaje por el extranjero. A éste le envía informes diciéndole que reprime "un complot chino". Muchos jóvenes progresistas tienen que huir y refugiarse en la jungla: entre ellos Kieu Samphan y otros líderes de la izquierda del Sangkum. Nace así, en 1967, el primer brote de movimiento guerrillero, el primer brote de lo que Sihanuk llamaría "los khmers rojos".

En 1968 se produce en la provincia de Rattanakiri un importante levantamiento campesino, con choques armados contra el Ejército. Los manifiestos difundidos por las fuerzas patrióticas atacan a "la pandilla de Lon Nol-Sirik Matak", pero no a Norodom Sihanuk, al que consideran engañado por la oligarquía pro-yanqui.

En 1969 la C.I.A. yanqui realiza una hábil maniobra: hace que sus fieles "kmer serei" y "khmers krom" finjan rendirse a Sihanuk. En realidad es un plan destinado a infiltrarse más a fondo en el seno del Ejército camboyano, para lo cual cuentan con la colaboración del propio Primer Ministro, general Lon Nol. Este, contra la opinión de Sihanuk, abre las puertas de Camboya de par en par a los capitales extranjeros.

El plan yanqui ha madurado. En enero de 1970, Sihanuk sale de viaje a Francia. En marzo, los fieles servidores del imperialismo yanqui que eran Lon Nol y Sirik Matak dan un golpe de Estado y destituyen a Sihanuk.

Lon Nol y Sirik Matak tratan de engañar al pueblo camboyano acerca de la verdadera naturaleza de sus intenciones: proclaman la República, pretendiendo que su movimiento es "anti-monárquico"; atacan a vietnamitas y chinos pretendiéndose "nacionalistas". En realidad no son sino títeres en manos de los gobernantes norteamericanos.

Sihanuk, instalado en Pekín, llama al pueblo camboyano a la lucha armada. Los "kmer rojos" apoyan su llamamiento y se forma un amplio Frente Unido Nacional (F.U.N.K.). Los levantamientos populares se suceden incesantemente; las fuerzas populares se desarrollan vertiginosamente en la lucha contra la pandilla pro-yanqui de Lon Nol y Sirik Matak. En cosa de días, las Fuerzas Armadas Populares de Liberación Nacional (F.A.P.L.N.K.) liberan cuatro provincias. A su frente se sitúa Kieu Samphan, que es elegido también vice-presidente del Gobierno Real de Unión Nacional. Camboya es invadido en los meses de abril y mayo por tropas americanas y del gobierno sudvietnamita títere de Thieu. Comienzan los bombardeos masivos de la aviación yanqui. En agosto, las Fuerzas Armadas Populares han liberado ya dos terceras partes del país, poniendo en evidencia el fracaso de la intervención americano-saigonesa. Para finales del 70, es ya el 80% del territorio nacional camboyano el que ha sido liberado por las Fuerzas Armadas del F.U.N.K.

1971 comienza con el ataque, por parte de las fuerzas populares, contra el mismo aeropuerto de la capital, en tanto el régimen pro-yanqui de Lon Nol y Sirik Matak se debate en una aguda crisis política, fruto del choque entre las ambiciones de los diferentes clanes pro-yanquis de Phnom-Penh. Diversas ofensivas llevadas a cabo por las tropas saigonesas contra las F.A.P.L.N.K. fracasan estrepitosamente. El año termina con los primeros bombardeos de las tropas revolucionarias contra la capital.

La crisis política de la pandilla con mando en Phnom-Penh se agudiza y Lon Nol consigue desplazar a Sirik Matak. En mayo de 1972, las fuerzas patrióticas consiguen introducir sus primeros destacamentos armados en la capital, mientras se multiplican las manifestaciones populares contra el régimen títere de Lon Nol. ↗



Kieu Samphan, Sihanuk y Hu Nim, líderes camboyanos

En junio se celebran elecciones convocadas por el grupo proyanqui de Lon Nol. Se trata de una farsa que es boicoteada por la mayoría de los habitantes de las escasas zonas que aún controlan los reaccionarios. Un alto número de Estados reconocen y establecen relaciones diplomáticas con el Gobierno revolucionario, que es admitido en la Conferencia de Países No-Alineados de Georgetown. La URSS y el bloque pro-soviético, sin embargo, mantienen sus relaciones diplomáticas con Lon Nol.

1973: Acuerdos de París sobre Vietnam y de Vientiane sobre Laos. El Frente Unido Nacional de Camboya afirma que no negociará con la pandilla de Lon Nol. Los Estados Unidos intensifican los bombardeos sobre Camboya. En marzo, el príncipe Norodom Sihanuk realiza una visita a las zonas liberadas y se entrevista con el jefe de la resistencia interior, Kieu Samphan. Prosigue el avance victorioso de las tropas revolucionarias. Richardson, jefe del Pentágono, reconoce cínicamente que si Phnom-Penh no ha caído ya en manos del F.U.N.K. se debe a la intervención norteamericana. El Senado norteamericano rechaza dar créditos para financiar la intervención en Camboya, y la opinión pública norteamericana se muestra contraria a la guerra. Nixon se ve obligado a suspender los bombardeos sobre Camboya.

En 1974 las fuerzas revolucionarias recortan al máximo las zonas controladas por el grupo de Lon Nol, que apenas mantiene su mando sobre la capital y sus alrededores. El Gobierno Real de Unión Nacional está a punto de ser admitido en las Naciones Unidas: Estados Unidos consigue evitarlo por los pelos forzando a sus aliados a votar a favor de Lon Nol.

1975 comienza con una gran ofensiva de las F.A.P.L.N.K. que conduce al control del río Mekong, evitando el paso de los convoys fluviales que abastecían Phnon-Pen. Los americanos establecen un "puente aéreo" -el más importante y más costoso que haya conocido la historia- para abastecer en armas y víveres a la pandilla de Lon Nol. Kieu Samphan recomienda a los extranjeros que habitan en Phnom Penh que abandonen la capital: se prepara la ofensiva final. El 1º de abril, Lon Nol se escapa. El 11 de abril, los yanquis -tratando de romper la alianza entre Sihanuk y los "khmers rojos"- piden al príncipe que vuelva. Sihanuk contesta que "nunca traicionará a los khmers rojos" y exige la retirada completa de los americanos. Los consejeros y el personal diplomático yanqui abandonan completamente Camboya. El 16 de abril, las tropas de Lon Nol huyen en desbandada. Cae el aeropuerto. Un corresponsal extranjero declara: "Lo minucioso de la estrategia (de los revolucionarios) les ha permitido evitar pérdidas graves en sus filas, limitar al máximo las víctimas civiles y perjudicar lo menos que cabe las casas y los objetivos económicos".

El 17, en medio del entusiasmo popular, las Fuerzas Armadas Populares de Liberación Nacional entran victoriosas en la capital, Phnom-Penh. La guerra ha terminado.

LAS LECCIONES

Muchas son las lecciones que podemos obtener de la lucha victoriosa del pueblo camboyano. Retendremos aquí sólamente algunas de entre las principales.



El 20 de Mayo de 1970, al poco de producirse el golpe de Estado reaccionario en Camboya, Mao Tsetung redactó una declaración en la que, entre otras cosas, afirmaba: "El imperialismo norteamericano no tiene el aspecto de un coloso, pero en realidad no es más que un tigre de papel... Un país débil es capaz de vencer a un país fuerte, y uno pequeño a otro grande". La victoria del pequeño y débil pueblo de Camboya sobre el aparentemente grande y poderoso imperialismo norteamericano es la prueba de que a Mao Tsetung le asistía toda la razón cuando escribió esas frases. ¿Dónde ha quedado el enorme poderío del imperialismo yanqui? De nada ha servido: sólo para prolongar la guerra, para sembrar la destrucción y la muerte; pero no para evitar la victoria del pueblo.

Esta es la primera lección que debemos sacar de la victoria del pueblo camboyano: los imperialistas y todos los reaccionarios sólo son fuertes en apariencia. Visto el problema con perspectiva histórica, sólo el pueblo es realmente fuerte. Un pueblo unido, dispuesto a darlo todo por alcanzar sus objetivos y realizar sus ideales, bien dirigido, armas en mano, constituye una fuerza irresistible.

Cuando los reformistas y revisionistas declaraban, apenas hace unos años, que la guerra de Camboya -como la de Vietnam, como la de Laos- "no podía ganarla nadie", y que sólo una "solución de compromiso" con el imperialismo yanqui era posible, mostraban precisamente su incomprensión de esta verdad histórica que ahora, una vez más, ha sido brillantemente confirmada. Los reformistas y revisionistas creen que la superioridad técnica y armamentística es el factor decisivo. La realidad prueba que lo auténticamente decisivo es la voluntad del pueblo, consciente de que la justicia está de su lado. No hay reaccionario invencible: esa es la gran lección que nos ha dado el pueblo camboyano.



Las luchas de los pueblos se apoyan mutuamente: esa es otra verdad cien veces confirmada sobre el campo de batalla camboyano. Un factor importantísimo para la consecución de la victoria en Camboya ha sido el apoyo proporcionado al pueblo khmer por las fuerzas revolucionarias vietnamitas y laosianas, por la República Popular China y Corea del Norte, y también por la opinión pública norteamericana y mundial.

Los revolucionarios vietnamitas proporcionaron a las Fuerzas Armadas Populares camboyanas 2.000 instructores militares, que elevaron la preparación militar de las tropas militares khmers vertiginosamente. Estos instructores estuvieron en Camboya un año entero. El Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur proporcionó a las F.A.P.L.N.K. el primer armamento, permitiendo una respuesta rápida al golpe de Estado de Lon Nol y Sirik Matak. La República Popular China, y también Corea del Norte, abastecieron en armas a las Fuerzas de Liberación durante toda la guerra, gratuitamente ("No somos mercaderes de armas", contestó Mao Tsetung al príncipe Sihanuk cuando éste habló de pagar el armamento chino que iba para Camboya). El transporte del armamento era asegurado por todas las fuerzas revolucionarias indochinas. Por su parte, la opinión pública norteamericana y mundial jugaron un papel decisivo a la hora de impedir, primero a Nixon y luego a

Ford, que extendieran la guerra, que profundizaran su apoyo a los reaccionarios de la zona, llegando a forzar el cese de los bombardeos y la retirada de personal militar.

Ningún pueblo lucha solo. Las luchas revolucionarias se sostienen entre sí: ésta es la segunda gran lección que podemos obtener de la victoria camboyana.

★ Los dirigentes actuales de la Unión Soviética se dicen "revolucionarios", "comunistas", y "amigos del Tercer Mundo". ¿Cuál es la realidad? La lucha del pueblo camboyano no sólo no ha sido verdaderamente apoyada por la U.R.S.S. y sus aliados del Pacto de Varsovia, sino que puede afirmarse que éstos la han boicoteado. Los hechos cantan. Ya poco después del golpe reaccionario de Lon Nol y Sirik Matak surgieron los primeros incidentes entre el F.U.N.K. y el bloque soviético. El gobierno checoslovaco, por ejemplo, expulsó al personal de la embajada de Camboya en Praga, por negarse los diplomáticos camboyanos a apoyar a la pandilla de Lon Nol-Sirik Matak. Tal fue su actitud que el Gobierno revolucionario camboyano declaró: "Estamos autorizados a concluir que el gobierno checoslovaco, contrariamente a lo que ha dicho en diversas ocasiones, ni apoya, ni sostiene, ni tan siquiera simpatiza con la causa del pueblo khmer en lucha contra el imperialismo norteamericano y sus lacayos".

La U.R.S.S., por su parte, reconoció diplomáticamente a la pandilla de Lon Nol-Sirik Matak, negando el reconocimiento al Gobierno Real de Unión Nacional, pese a controlar éste prácticamente todo el país. Sihanuk declaró el 11 de Noviembre de 1971: "Sólo pedimos a los rusos que reconozcan a nuestro Gobierno. Si no lo hacen, sabremos a qué atenernos...". Y no lo hicieron. Sólo en marzo de 1975, cuando ya el régimen de Lon Nol se desmoronó, la Unión Soviética decidió reconocer diplomáticamente al F.U.N.K. Tarde: la resistencia camboyana "ya sabía a qué atenerse". Nada de extraño tiene, pues, que Sihanuk declarara recientemente: "Nuestra ayuda, en tiempo de paz, nos vendrá sobre todo de China, de Corea, de países como Yugoslavia y Rumanía; también, por supuesto, de Gobiernos árabes tales como el libio o el argelino; incluso de Francia y Suecia, y también del bloque soviético. Pero, en lo referente a este último, haría falta que se aproximaran al modelo chino". Lo que quiere decir Sihanuk está claro: China ha prestado desde el primer momento una ayuda total, desinteresada, incondicional, a la resistencia camboyana. Para poder tener buenas relaciones con el pueblo camboyano, los dirigentes soviéticos tendrían que abandonar su actitud actual y tomar ejemplo de la actitud de los comunistas chinos. Pero están lejos de hacerlo.

La prueba más patente de los extremos a los que han llegado los revisionistas soviéticos la tenemos en esa imagen de los diplomáticos soviéticos y germano-orientales que se fueron a refugiar a la Embajada Francesa cuando las tropas del F.U.N.K. entraron en Phnom-Penh. ¡Vaya unos "revolucionarios" que se esconden cuando llegan los revolucionarios! ¡Vaya unos "amigos del Tercer Mundo" que están tan tranquilos cuando los que mandan son pro-yanquis, pero que se esconden cuando el pueblo alcanza la victoria!

A cuantos dicen que no entienden las razones de la disputa chino-soviética, les pediríamos que fueran a buscarlas a Phnom-Penh: los camboyanos pueden explicarlas perfectamente. Las han notado en su carne. La ayuda internacionalista de los unos y el comportamiento reaccionario, de gran potencia, de los otros.

¡AL FIN VIETNAM!

Hace unos días los teletipos de las agencias de prensa de todo el mundo daban la siguiente noticia: "Las tropas del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur han tomado Saigón".

Después han ido llegando, poco a poco, los detalles: la rendición incondicional del General Minh, último presidente del régimen títere de Saigón; la desbandada final del Ejército reaccionario; la trágica, catastrófica, huida de los imperialistas yanquis y de la reacción saigonesa; Saigón llamada Saigón-Ho Chi-minh, en memoria del inolvidable líder de la primera resistencia, presidente del Partido de los Trabajadores y de la República democrática de Vietnam del Norte... Y, como telón de fondo de todo ello, una realidad que inunda de alegría el corazón de millones y millones de hombres de todos los países y todas las razas: ¡Vietnam ha sido totalmente liberado! ¡Vietnam es ya independiente! ¡Vietnam libre!

Saigón, último reducto de la reacción, ha caído como cae el fruto maduro del árbol. Saigón ha caído porque no podía ser de otra manera. El avance incontenible de las Fuerzas Armadas del Gobierno Revolucionario Provisional había desmoronado ese castillo de naipes que era el gobierno títere de Thieu. En nuestro anterior número de SERVIR AL PUEBLO analizamos ya las características de ese avance, y afirmamos: "Todo parece indicar que la ofensiva actual se verá coronada por el éxito". Y añadíamos al final de nuestro artículo: "De persistir en su actitud criminal, quienes hoy se oponen a la negociación tendrán que aceptar mañana la capitulación pura y simple". Ambas apreciaciones se han visto confirmadas al cien por cien. Días después de editarse el nº 38 de SERVIR AL PUEBLO, Nguyen Van Thieu ponía pies en polvorosa, refugiándose en Formosa. Le sustituía su vice-presidente, otro que tal baila: Tran Van Huong. A partir de este momento, todo iba a sucederse a ritmo vertiginoso. ➡


HO CHI-MINH

25 de abril: el Gobierno Revolucionario Provisional anuncia que no hay arreglo posible en tanto siga en el Poder la camarilla de Thieu, por mucho que personalmente Thieu no esté ya presente. Huong sugiere entonces transmitir la presidencia a Duong Van Minh, que se dice neutralista. El Parlamento títere se resiste a la idea, por lo que el G.R.P. comienza el bombardeo de ciertas zonas de Saigón.

Las fuerzas revolucionarias están a las puertas de Saigón. La toma militar de la capital no representa técnicamente nigún problema para los revolucionarios, que demoran su entrada pura y simplemente para evitar un baño de sangre en su lucha contra los elementos irreductibles de la ultra-derecha. El general Minh asume al fin la presidencia -estamos a 28 de Abril- y, tras algunas vacilaciones, toma la única decisión sensata: rendirse sin condiciones. La entrada de las fuerzas revolucionarias en la capital se realiza, en consecuencia, evitando todo derramamiento de sangre.

Razones de tiempo y de espacio nos impiden entrar en estos momentos en el análisis detenido de este importantísimo acontecimiento que es el fin de la guerra de Vietnam. Lo abordaremos con el detalle que se merece en nuestro próximo número. Aprovecharemos la ocasión para analizar los problemas de conjunto de esta guerra que ha durado 40 años, y trataremos de situar a nuestros lectores ante las perspectivas de todo tipo que la victoria del pueblo vietnamita abre para Vietnam, para Indochina, para Asia y para el mundo entero.

HA MUERTO JULIO ALVAREZ DEL VAYO

El pasado 3 de Mayo moría en Ginebra Julio Alvarez del Vayo.

Embajador de la República en Moscú, diputado de Madrid en 1936, ministro de Asuntos Exteriores ese mismo año, fue condenado al exilio por el fascismo tras la derrota popular en 1939.

Con la muerte de Alvarez del Vayo, España pierde uno de los insignes representantes de la causa democrática y republicana. Durante todos estos años ha seguido siendo el socialista de izquierda ardiente y revolucionario que fue en su juventud.

A sus ochenta y cuatro años, sus convicciones antireformistas y antirrevisionistas, lejos de haberse atenuado, se habían reafirmado más y más.

Alvarez del Vayo fue el amigo leal de la Unión Soviética mientras se mantuvo en ella el régimen socialista, y el defensor entusiasta de la China socialista, no sólo en los últimos tiempos, sino también cuando más hostigada era por el imperialismo y el revisionismo.

El Movimiento Comunista de España lamenta esta grave pérdida para el movimiento revolucionario español y se une sinceramente al dolor de los familiares de Julio Alvarez del Vayo.

El Comité de Dirección del
Movimiento Comunista de España

Carta a los amigos del Movimiento Comunista de España

Queridos amigos:

esta carta va dirigida a todos cuantos simpatizais con las ideas que defiende el Movimiento Comunista de España, a todos cuantos venís luchando, codo con codo con nuestros militantes , contra la explotación capitalista y el fascismo, a todos los que veis con alegría los avances de nuestro Partido, contribuís a ellos y compartís con nosotros los momentos buenos y los menos buenos.

Quisiéramos hablaros en esta carta del apoyo que prestais al Partido. Primero para subrayar que este apoyo tiene un valor incalculable para su labor. Sin él, el Partido no podría ser lo que es. Gracias a él, gracias a la existencia de tantos y tantos simpatizantes abnegados y luchadores, el M.C.E. se desarrolla y su política adquiere un eco cada vez mayor entre las masas. Segundo, para solicitar de vosotros una mayor colaboración en los días venideros, un apoyo cada vez más activo y dinámico.

Los tiempos que corren encierran numerosas dificultades para todos aquellos que luchamos por una verdadera justicia y libertad para nuestro pueblo, por limpiar el país de explotadores, por conducirlo hacia el socialismo. Porque os sabemos conscientes de esas dificultades y porque confiamos plenamente on vuestra respuesta, nos atrevemos a pediros nuevos y mayores esfuerzos.

Sabeis, como nosotros, que los peores enemigos del pueblo están urdiendo una maniobra, encaminada a perpetuar su dictadura sobre las masas trabajadoras. Que parecen decididos a conceder algunas de las libertades que han estado pisoteando durante tantos años, a cambio de las cuales esperan comprar al pueblo, frenar su lucha y lograr que éste se conforme de buen grado con su suerte. Sabeis que entre las fuerzas de la oposición al régimen actual hay ciertas corrientes reformistas que lejos de contrariar esta maniobra de la oligarquía, alertar al pueblo contra ella y levantar la bandera de la lucha de los oprimidos contra los opresores, hacen todo lo contrario: se pliegan a esa maniobra, ocultan al pueblo la verdad y se afanan por llevarlo a la conciliación con sus enemigos.

En estas circunstancias es preciso que los revolucionarios afirmemos más y más nuestra presencia y hagamos oir nuestra voz. De ello dependen muchas cosas. Hemos de dar pruebas de una mayor audacia, ser más perspicaces, unirnos más y mejor a las amplias masas. Hemos de desplegar una actividad aún más ofensiva para desbaratar los planes de aquellos que quisieran reducirnos al silencio y aislarnos de las masas..

Nos gustaría que la presente carta fuese para todos los que depositais vuestra confianza en el M.C.E. una ocasión para reflexionar sobre las formas en las que puede incrementarse vuestra colaboración con él.

Nos gustaría, por ejemplo, que sirviese para impulsaros a ser más exigentes con nuestro Partido: examinando de una forma más crítica y concienzuda lo que viene de él, estando más atentos a señalar lo que se hace mal o se podía hacer mejor, "presionándole" con vuestras sugerencias e iniciativas...

Es necesario, asimismo, ampliar la difusión de nuestra prensa y, en general, hacer que nuestra política sea conocida por un número creciente de personas. Este es un terreno en el que los simpatizantes podeis desempeñar una gran labor, ideando nuevos métodos para que las ideas del Partido tengan cada vez una mayor audiencia.

En lo que hace a la lucha y organización de las masas se requiere también una mayor colaboración por vuestra parte en la preparación y dirección de las luchas, y que recaigan cada vez más en vuestros hombros tareas de responsabilidad en las organizaciones de masas.

No quisiéramos terminar estas líneas sin llamar vuestra atención sobre la necesidad que tiene el Partido de que lo apoyeis económicamente.

Confiamos en que la lectura de esta carta hará brotar muchas y buenas ideas que a buen seguro se os ocurrirán sobre un montón de cosas en las que cabe mejorar vuestro apoyo al Partido; para que los lazos que nos unen sean cada vez más estrechos y porque se amplíen a un número cada vez mayor de luchadores del pueblo. Recibid un fuerte abrazo de vuestros compañeros del

Comité de Dirección
del
Movimiento Comunista de España

El 1º de Mayo en España

Publicamos a continuación las crónicas recibidas hasta la fecha y relativas a las luchas del 1º de Mayo en España. Como ya ha quedado dicho, esta relación es seguramente incompleta. Pensamos, de todos modos, que es demostrativa de la combatividad desplegada por la clase obrera y el pueblo españoles incluso en momentos como los actuales, en que la represión policial se agudiza considerablemente.

★ GUIPUZCOA

La primera acción tiene lugar el 26 de Abril, al día siguiente de declararse el estado de excepción. Ese día, nuestro Partido organiza una manifestación en Rentería, en la que participan 250 personas.

El 30, por la tarde, en la misma localidad de Rentería, hay una nueva manifestación. El pueblo se encuentra completamente tomado por la policía, pero los manifestantes consiguen burlar el dispositivo policíaco concentrándose en la parte más alta de Rentería.

A lo largo de todo el día, y pese a las numerosas detenciones, se suceden los paros en toda la provincia. Daremos una lista, aunque incompleta, de las empresas que han parado para dar una idea de la formidable combatividad mostrada por los trabajadores guipuzcoanos.

En Lasarte: Victorio Luzuriaga (turno de la tarde); en Andoain: Comaq, Orbelán y Sapa; en el Goiherri: casi todas las fábricas (C.A.F., Indar, Jaso, Patricio Echeverría -fundición de Idiazábal-, etc.); en Eibar: Alfa, Lambretta, Star, Cadenas Iris, Jata, Solac...; en Elgoibar: Acme; en San Sebastián: Talleres Tor; en Herrera: Mill, Ramón Vizcaíno, Mecanoplástica, La Girondine, Castelruíz...; en Pasajes: Victorio Luzuriaga, Zumeta, Bianchi Ibarrondo ...; en Lezo: Vizcaíno; en la zona naval: Astilleros Luzuriaga, Proisa... y el conjunto de empresas de construcción naval.

Esta extraordinaria movilización es el fruto del alto grado de organización de los trabajadores guipuzcoanos, del influjo que tienen en él las ideas revolucionarias y de la quiebra de la política reformista en esta provincia. Es gracias a estas condiciones, forjadas en largos años de lucha, como el proletariado guipuzcoano está respondiendo con tal energía a las acometidas del fascismo y de los explotadores.

★ PAMPLONA

El día 30 se celebraron ya Asambleas en diversas empresas (Unión Carbide, Super-Ser, Eaton, Authi...). Ese mismo día hubo una manifestación, a las 8,30 de la noche, en la que participaron unas 400 personas. Pese a que la policía se hallaba al lado del lugar previsto para la manifestación (la calle Martín Azpilicueta, en el barrio de San Juan), ésta tuvo lugar con éxito. Para impedir que la policía se echara sobre los manifestantes, se cruzaron varios coches en la mitad de la calle que cumplieron perfectamente su cometido.

Para el 1 de Mayo se había convocado otra manifestación, ésta vez en la calle Amaya. La convocatoria se había hecho de boca en boca para evitar la presencia de los grises. A la hora fijada, había unas 1.000 personas que comenzaron a manifestarse con gran entusiasmo. En el momento de empezar la manifestación, los piquetes que se habían organizado para protegerla cerraron los accesos cruzando coches.

El camarada que nos informa de esta manifestación sigue así su carta: "Coreábamos con fuerza las siguientes consignas: ¡El pueblo unido jamás será vencido!, ¡Vivan los pueblos de Vietnam, Camboya y Portugal!, ¡Abajo el estado de excepción de Guipúzcoa y Vizcaya!, ¡Fuera los despidos y procesos!... Los gritos resonaban por toda la zona. Pocas veces he visto gritar con tantas ganas. Los gritos se acompañaban con palmadas. Antes de que llegara la policía se disolvió la manifestación..."

★ OVIEDO

En Oviedo, los estudiantes han desplegado una intensa actividad antifascista en este 1º de Mayo. He aquí un informe que resume estas luchas.

La agitación en torno al 1º de Mayo empezó a hacerse con varios días de antelación. En la Universidad aparecieron llamamientos a la lucha de diversos Partidos -entre ellos el nuestro-, así como del COMITE COORDINADOR DE SOLIDARIDAD Y LUCHA DE OVIEDO (*).

(*) Desde hace ya varios meses existe en Asturias un organismo en el que se agrupan la mayoría de las fuerzas políticas que trabajan en esta provincia, a saber: P.S.O.E.; U.G.T.; Juventudes Socialistas; C.R.A.S.; O.R.T.; P.C.E. (VIII y IX Congresos); L.C.R.-E.T.A.VI y nuestro Partido. Este organismo, de cuya creación nos hicimos eco en estas páginas y cuyo nombre es COMITE COORDINADOR DE SOLIDARIDAD Y LUCHA DE ASTURIAS, está trabajando por la formación de otros comités en diversos puntos de la provincia, habiéndose formado hasta el momento uno en Oviedo y otro en Gijón.

Se respira un buen clima entre los estudiantes. Además, del 21 al 25 de Abril teníamos programadas, a través de los Departamentos de Actividades culturales, unas jornadas de información y apoyo a la lucha del pueblo portugués. Había anunciadas diversas conferencias, recitales, etc., en varias Facultades del Distrito. La policía intentó por todos los medios impedir que los estudiantes manifestásemos nuestra solidaridad antifascista para con el hermano pueblo portugués. Pero, aunque logró abortar muchas de las actividades que teníamos previstas, los estudiantes le hemos dado cumplida respuesta.

Así, el jueves 24 fue prohibida una conferencia que iba a dar un profesor no numerario en la Facultad de Filosofía. Al día siguiente, los estudiantes de esta Facultad decidieron en una gran asamblea hacer un paro de protesta por la prohibición de la víspera, así como por los registros que la policía había efectuado en los pisos de varios estudiantes. Nos llenó de indignación conocer que el jueves por la noche habían sido detenidos dos compañeros nuestros del Departamento de Actividades Culturales y que uno de ellos -Emiliano José Moral García- había sido brutalmente golpeado en comisaría, presentando, al ingresar en la cárcel, abundantes hematomas en todo el cuerpo, varios dedos del pie izquierdo machacados y un ojo inflamado.

Ese mismo viernes volvió a ser prohibida otra Conferencia. Esta vez iba a hablar un abogado guipuzcoano en la Facultad de Derecho. En el Aula Clarín de dicha Facultad se congregaron numerosos estudiantes de todo el Distrito. Estaba totalmente abarrotada cuando llegó la noticia de que el acto quedaba prohibido, por orden expresa de la Dirección General de Seguridad. La policía desalojó la Facultad bajo la dirección del propio Jefe de la Brigada Social. La gente entonces decidió manifestar su protesta por la calle principal de la ciudad. Alrededor de 300 estudiantes de distintos centros recorrieron la calle Uría hasta la altura de los almacenes Botas a los gritos de ¡ABAJO LA REPRESION!, ¡EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO! y ¡LIBERTAD! Se produjo un gran corte de tráfico. Varios estudiantes fueron detenidos. Ese mismo día la policía entró en la Facultad de Filosofía impidiendo la celebración de un recital de canciones protuguesas.

Pero no todo habían de ser "prohibiciones" y "desalojos" a cargo de la policía. También los estudiantes organizamos a nuestro modo el "desalojo" de un acto fascista: el acto de clausura de la "XI Semana de Confraternización Hispanoamericana", que tenían previsto celebrar las autoridades fascistas el sábado 26 en el Paraninfo. Asistían el Gobernador Militar de Asturias, el Presidente de la Diputación de Oviedo, el rector Caso -conocido fascista- y varios embajadores sudamericanos entre los que destacaba el de Chile que había de ser agasajado por sus compinches de este lado del Atlántico. Tenían previstos discursos, imposiciones de medallas, abrazos e intercambios de demagogia barata entre todos ellos. Pero les salió "torda", como solemos decir los asturianos. Así que abrió el pico el primer orador, resonó en la sala una gran carcajada que dió paso a un ronco abucheo y sostenido pateo. Los esfuerzos del orador por hacerse oir resultaron inútiles. Su voz era ahogada. El Rector no tuvo más remedio que dar por clausurada la Semana dichosa. A la salida del Paraninfo, los estudiantes y profesores no numerarios que llenaban el patio de la Facultad de Derecho prorrumpieron en gritos al paso de las autoridades fascistas. ¡Pinochet asesino!, se gritaba y otra serie de frases alusivas a la situación en Chile.

El lunes 28 se celebraron asambleas en todas las Facultades. Filosofía, Medicina, Derecho, Químicas y Biológicas decidieron hacer paros intermitentes hasta lograr la libertad de los detenidos. El miércoles 30 se repitieron las asambleas y se preparó la concentración que con motivo del 1 de Mayo habían convocado los Comités de Estudiantes en el Paseo de José Antonio.

Desde Medicina, Filosofía y Derecho empezaron a ponerse en marcha gran cantidad de estudiantes hacia el mediodía. Los de Medicina fueron dispersados por los grises antes de llegar al punto de concentración. Los de Filosofía y Derecho llegaron hasta el cruce del Paseo cortaron el tráfico en la calle Toreno, impidiendo el paso de la policía. Se organizó un gran embotellamiento que tardó bastante en despejarse. Unos 600 estudiantes nos manifestamos a los gritos de ¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!, ¡OBREROS Y ESTUDIANTES CONTRA LA DICTADURA!, ¡UNIVERSIDAD Y EDUCACION AL SERVICIO DEL PUEBLO!, ¡ABAJO LA REPRESION Y LA LEY DE EDUCACION!...

Estuvimos así varios minutos hasta que llegaron los grises que se lanzaron a detener gente a lo loco, entrando en los bares, portales, garajes, etc.

Para los estudiantes de Oviedo ésta ha sido una semana grande. La manifestación nos ha llenado de ánimos. Estamos dispuestos a seguir luchando hasta conseguir la liberación de los compañeros detenidos estos días.

(Corresponsal)

★ GIJON

¡CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA!, ¡POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO!, ¡CONTRA LA REPRESION!, ¡POR UNAS AUTENTICAS LIBERTADES SIN CUERPOS REPRESIVOS !, ¡CONTRA EL SINDICATO VERTICAL!, ¡POR UN SINDICATO DE LA CLASE OBRERA!, ¡POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS Y LA VUELTA DE LOS EXILIADOS!, ¡VIVA EL 1 DE MAYO, FIESTA DE LOS TRABAJADORES DEL MUNDO ENTERO!: éstas han sido las consignas que figuraban en las hojas lanzadas por el COMITE COORDINADOR DE SOLIDARIDAD Y LUCHA DE ASTURIAS y en las que se llamaba al pueblo asturiano a hacer diversas acciones los días 30 de Abril y 1 de Mayo.

En Gijón concretamente, el Comité Coordinador había convocado una manifestación para el día 1 de Mayo, en la Plaza de los Mártires. También había llamado a realizar paros y acciones de boicot a la compra y los transportes el día 30 de Abril.

El día 30, en los barrios gijonenses se notó bastante el boicot a la compra y a los transportes. No fue algo muy masivo pero resultó apreciable teniendo en cuenta que no pudo realizarse una gran labor de preparación.

Lo que se consiguió fue gracias casi exclusivamente a las hojas lanzadas en días anteriores.

En cuanto a los paros de ese mismo día, hay que decir que había mucho ambiente en aquellas fábricas que con mayor facilidad podrían haberse sumado, especialmente en El Dique y Tallerón. No obstante faltó organización y sobró -pues todo hay que decirlo- labor de zapa por parte de algunos elementos influídos por las ideas del Partido de Santiago Carrillo. Este Partido no ha hecho el más mínimo intento en toda Asturias para movilizar a las masas este día. Se ha negado a preparar en las fábricas mediante asambleas y hojas de Comisiones Obreras las luchas de este día. Su pretexto era que ese tipo de cosas asustan a la gente. Es más, en una Asamblea de la Facultad de Medicina, llegaron a decir que los llamamientos que había para el 1º de Mayo eran cosa de los "izquierdistas", por lo que recibieron un buen abucheo.

El llamamiento a concentrarse en la Plaza de los Mártires de Gijón el día 1 de Mayo, tuvo bastante eco. La manifestación estaba convocada para la una del mediodía. A las 12,30 ya había mucha gente en la Plaza, esperando que llegase la hora para empezar a manifestarse.

Como era de suponer, habida cuenta de que la manifestación había sido convocada públicamente, la policía estaba esperando la llegada de la gente con un despliegue de efectivos impresionante. Que nosotros viésemos, había por le menos 6 jeeps alrededor de la Plaza y un autobús repleto de grises a rebosar. Vimos también un jeep de la Policía Municipal, que aquí se las trae. Varios números de la Guardia Civil vigilaban, armados con sus mosquetones, las paradas de autobús. En las bocacalles que dan a la Plaza había gran número de policías secretas paseando su gandulería, chulería y odio por el pueblo.

En estas circunstancias resultaba toda una hazaña manifestarse no ya todos sino incluso una pequeña minoría de los que habíamos ido allí con la esperanza de poder gritar nuestra oposición a este Régimen maldito.

A pesar de los pesares, se reunió el coraje necesario y, hacia la 1'15 comenzaron los gritos. Empezó un grupo de unas 60 personas: ¡Libertad, libertad!, ¡No a la represión!, ¡Sindicato Vertical, NO!. Simultáneamente se difundían octavillas del Comité Coordinador que fueron muy bien acogidas por la gente. Inmediatamente, las personas más próximas al punto donde se inició la manifestación corrieron hacia allí, multiplicándose por dos en pocos instantes el grupo que empezó a gritar.

Los policías secretas fueron a todo correr. No consiguieron detener a nadie pues el grupo se disolvió con mucha eficacia. Entonces la emprendieron contra todo el que quedaba en la Plaza, o pasase por allí. Arramplaron con los carnets de todo el mundo. A un chico joven que se resistía a dar su carnet, lo patearon. Una chica que esperaba el autobús fue agredida por estos salvajes. Un muchacho que cayó al suelo al correr fue primero pisoteado y se lo llevaron después esposado. La gente empezó a insultar a los policías. Estos, ante el cariz que estaban tomando las cosas, optaron por llamar a un coche y se fueron llevándose detenida a la chica. Los comentarios que oímos por los alrededores, después de pasada la manifestación, eran todos muy favorables. Alguien comentó con admiración que para manifestarse delante de tanto asesino junto hacía falta ser no sólo honrado si no valiente.

La manifestación pese a su modestia, ha sido muy positiva. Ha servido no sólo para estrechar lazos entre las organizaciones que la convocaron y para aumentar su confianza en la labor unitaria que están realizando, sino también para dar un nuevo impulso a las movilizaciones de este día que, en los últimos años, estaban un tanto paralizadas en nuestras provincia.

(Corresponsal)

★ PARIS

Los trabajadores españoles de París no hemos querido estar ausentes en esta gran jornada de lucha de la clase obrera.

El 1º de Mayo, a primera hora de la tarde, las organizaciones sindicales francesas y diversas organizaciones de la emigración convocaron una manifestación que agrupó alrededor de 100.000 trabajadores.

Al llamamiento de la COORDINADORA DE COMITES DE TRABAJADORES ESPAÑOLES (organismo que agrupa a los comités de barrio) respondieron varios centenares acudiendo a la manifestación. De esta manera, la emigración española ha reforzado los estrechos lazos que la unen al combate que llevan los trabajadores de toda España.



1 DE MAYO EN PARIS

A lo largo de toda la manifestación nuestros gritos no han cesado de denunciar los crímenes del fascismo y de exigir el castigo que se merecen sus autores. No han cesado de exigir la libertad y el bienestar para los trabajadores:

+ ¡POLICIAS ASESINOS, TENDREIS VUESTRO CASTIGO!
+ ¡QUEREMOS LIBERTADES SIN GRISES NI SOCIALES!
+ ¡ABAJO LA DICTADURA FRANQUISTA!

Hubo momentos en que los manifestantes españoles corearon con entusiasmo:

+ ¡¡LA EMIGRACION, CONTRA ESTADO DE EXCEPCION!!

A lo largo de toda la tarde el espíritu internacionalista que animaba a los manifestantes quedó reflejado en multitud de consignas:

+ ¡FRANCESES Y EMIGRANTES; UN MISMO PATRON, UN MISMO COMBATE!
+ ¡CHILE: SOLIDARIDAD!
+ ¡VIETNAM, LAOS, CAMBOYA: HASTA LA VICTORIA FINAL!



Cabe destacar en estas líneas la calurosa acogida que los trabajadores franceses dispensaron al grupo de españoles. Al paso de nuestras pancartas y banderas rojas la gente aplaudía y nos saludaba desde aceras y ventanas.

Verdaderamente este 1º de Mayo ha sido para nosotros un gran día de lucha y un gran día de unidad entre los trabajadores de todas las nacionalidades del mundo.

Corresponsal

★ VALENCIA

En este 1 de Mayo, en Valencia es de destacar que se han hecho varias acciones unitarias entre diversas organizaciones antifranquistas.

Fué ampliamente repartida una hoja firmada, entre otros partidos, por la Oposición de Izquierdas del Partido Comunista de España, el Partido y las Juventudes Carlistas, el Partit Socialista del Pais Valencià, el Partit Socialista d'Alliberament Nacional dels Països Catalans y nuestro Movimiento Comunista de España.

A las 8,30 de la tarde del 29 de abril, 500 personas iniciamos la manifestación que discurrió por la avenida del Puerto. Estaba organizada por un Comité Unitario que adoptó el nombre de "1 de Mayo".

La manifestación se desarrolló ordenadamente, yendo a su frente la bandera roja y una pancarta alusiva al día de la clase obrera. Todos fuimos coreando: "¡Viva el 1 de Mayo", "¡Abajo la CNS!", "¡Abajo la represión!" y "¡Abajo la dictadura!".

La hoja repartida, que iba firmada por el "Comité Unitario 1 de Mayo", llamaba, entre otras cosas, a la lucha por las libertades democráticas y el derecho de autodeterminación para las nacionalidades oprimidas, la disolución de la Guardia Civil, la Policía Armada y la policía política, el castigo para los fascistas, así como por el levantamiento del Estado de Excepción, al mismo tiempo que animaba a solidarizarse con el pueblo vasco.

Al disolverse la manifestación, se formaron corros en las aceras en los que la gente comentaba con gran simpatía la acción.

A pesar de la enorme vigilancia desplegada en esos días, la policía llegó tarde. Su venganza fué empezar a parar a gente por la calle y registrarle, obligar a bajar a los pasajeros de un autobús y hacer que se identificasen...

★ VIGO

La actividad de la organización local de nuestro Partido cara al 1º de Mayo fue así:

El martes 29 difundimos miles de octavillas por barrios obreros y populares y en casi todos los centros estudiantiles de importancia. Estaban firmadas por el Comité de Vigo del M.C.E.

Al día siguiente, víspera del 1º de Mayo hicimos una manifestación relámpago en la Avenida de Sanjurjo Badía. Eramos como un centenar. Su corta duración, 7 minutos, no fue obstáculo para que se repartieran un buen número de hojas y se pintaran consignas como "Viva el 1º de Mayo", "Arriba los salarios, abajo los precios", "Viva la clase obrera", "Libertad para el pueblo, castigo para sus asesinos". También llevábamos pancartas con consignas así como una bandera roja con nuestras siglas y con nuestro emblema, la hoz y el martillo.

A nuestros gritos de "Viva el 1º de Mayo" "Libertad" "Arriba los salarios, abajo los precios", la gente salía de los bares, se asomaba a las ventanas. Toda la circulación estaba paralizada, con los autobuses urbanos repletos de gente. Cuando un compañero se acercó a uno de ellos y pintó ¡Viva el 1º de Mayo!, la gente le decía desde el interior: eso, eso, había que pintarlos todos, a ver si los patronos se enteran.

Comentarios como "Tenéis toda la razón del mundo", "ojalá no os pase nada", "eso es lo que hay que hacer en el 1º de Mayo" salían de los labios de los que con simpatía observaban nuestra manifestación.

La fuerte vigilancia existente durante todo el día en la ciudad no ofrecía muchas posibilidades de una

manifestación más masiva y de mayor duración.

Al día siguiente, 1º de Mayo, alrededor de la 1 del mediodía, en la Travesía de Vigo, frente a la estación eléctrica de FENOSA, se manifestaron veintitantas personas. Es entonces cuando un Guardia Civil mató al obrero de FENOSA Manuel Montenegro Simón que había bajado a ver la manifestación.

Al día siguiente, día 2, se realizó el entierro, acompañando a Manuel muchos trabajadores y mucha gente hasta el cementerio bajo la vigilancia de la policía armada.

En los astilleros Barreras y también en Vulcano hubo sendos paros de una hora para protestar por este nuevo crimen fascista que ha llenado de indignación a todo el pueblo de Vigo.

★ CORUÑA

Días antes del 1º de Mayo, la ciudad se inundó de hojas clandestinas llamando al pueblo de La Coruña a acudir al Obelisco. Hubo un llamamiento de las Comisiones Obreras y otro, conjunto, firmado por las siguientes organizaciones: CC.OO., Grupos de Barrios, Comités de Estudiantes, Comisiones de Enseñantes, Movimiento Obrero del Mar, M.C.E. y L.C.R.-E.T.A. VI.

La víspera, el miércoles 30, hubo una pequeña concentración de 50 ó 60 personas en la Plaza de María Pita en la que se gritaron las siguientes consignas: "Dictadura, no; democracia, sí", "No al estado de excepción", "O pobo unido xamais será vencido", "Viva el 1º de Mayo"...

El 1º de Mayo, a la una y media -hora fijada para la concentración-, el Obelisco estaba repleto de gente. Es difícil calcular el número de personas que habría allí, pues es un sitio muy amplio.

Se veían rostros sonrientes y ánimos de pelea. Pero las fuerzas represivas eran más que abundantes. El centro de la calle y todas las esquinas y calles cercanas estaban plagados de la odiada policía armada y de secretas.

Como allí no había muchas posibilidades de manifestarse, se corrió la voz de dirigirse a la Plaza de Orense, que está a unos 500 metros de allí.

Una vez en dicha Plaza, formamos un grupo compacto e iniciamos una manifestación que, coreando las consignas de la víspera, recorrió diversas calles, cortando la circulación en varios puntos. La manifestación era vista con evidente simpatía por la gente que había por allí.

No puedo dejar de contar las palabras cruzadas entre un compañero y una anciana de más de setenta años -que estaba sentada en un banco de la Plaza de Orense-. La mujer le explicaba:

"He venido porque en una hoja decía que iba a haber jaleo y quería verlo. Ya veo que hay mucha gente pero es una pena que no griten".

"No se preocupe -le dijo el camarada-, dentro de poco lo va a ver bien cerca".

Cuando comenzó la manifestación no cabía en sí de gozo, aplaudiendo a la par que los manifestantes.

Otro hecho significativo fue el de un conductor de buses urbanos que, aunque podía pasar el bus que conducía, se quedó parado animando a que siguiese la manifestación.

Desde hace muchos años, el 1º de Mayo pasaba desapercibido en La Coruña. Este año ha sido el comienzo, no lo dudamos, de una tradición de lucha que año tras año ha de aumentar.

(Corresponsal)

★ BARCELONA

Día 29

Este día, a propuesta de nuestro Partido, tuvo lugar una manifestación, en cuya convocatoria participaron también el Partit Socialista d'Alliberament Nacional (Provisional) y la Organización Comunista de España (Bandera Roja). Se invitó a participar asimismo al Partido del Trabajo de España que no se sumó a ella.

La manifestación empezó a las ocho y cuarto en el cruce Malgrat-Escocia, dirigiéndose por esta última hasta la calle Velia y después hasta Cardenal Tedeschini. Luego continuó por Espiga hasta Felipe II. Allí se realizó un



Manifestación el 29-4-1975 en Barcelona

mítin sobre el significado del 1º de Mayo y la situación del pueblo trabajador. Seguidamente se entonó la Internacional y se gritaron nuevamente las consignas de la manifestación: "¡Llibertat Durán, Forest i Garmendia!", "¡Viva el Socialismo, abajo el capital!", "Estado de excepción, ¡no!", "¡Viva el 1º de Mayo!", "¡Vivan Comisiones Obreras!", "¡Llibertat per al poble, cástig als feixistes!", "¡Visca Catalunya Lliure!", "¡Disolución cuerpos represivos!", "¡Viva la lucha de los pueblos de Camboya, Vietnam y Portugal!" Había unas 1.200 personas. La manifestación se hizo ordenadamente, siendo perfectamente encuadrada y defendida por piquetes. Iba encabezada por una bandera roja de nuestro Partido y otra bandera del PSAN (provisional). También había numerosas pancartas. Se repartieron las hojas unitarias y se pintaron numerosos letreros. Antes de la manifestación, un piquete cortó la calle Escocia con Felipe II en diagonal con una cadena remachada con clavos. Colgada de la cadena había una bandera del M.C.E. La cadena permaneció ahí más de media hora. Gracias a la buena organización de la manifestación, la policía no pudo llegar a tiempo para disolverla. En la zona fue muy bien acogida y al día siguiente en los centros de trabajo, en los barrios y en las facultades se comentaba con entusiasmo.

Día 30

En la Universidad se colgaron banderas rojas. Nuestro Partido colgó carteles reproduciendo una hoja del Comité Provincial. Varios piquetes fueron al metro para repartir esta misma hoja.

Por la tarde en Cartagena-Virgen de Montserrat se manifestaron unas 300 personas.

Día 1 de Mayo

Por la mañana se realizaron diversas concentraciones en el campo. Entre otras la convocada por la Coordinadora del ramo del Metal de la Local de Comisiones Obreras de Barcelona, en Aiguafreda.

Por la noche, a las ocho, en la Plaza Sant Jaume, se concentraron unas 4.000 personas. Todas las salidas de la plaza estaban tomadas por la policía. Después del tradicional baile de sardanas, al intentar realizar un mitin, la policía cargó disparando y golpeando a diestro y siniestro. Un poco más tarde varios grupos intentaron manifestarse en las Ramblas pero nuevamente la policía volvió a cargar salvajemente.

Los estudiantes de Barcelona por Cataluña y la libertad

A raíz de la negativa de 18 concejales a dedicar una parte del presupuesto del Ayuntamiento de Barcelona a la enseñanza del catalán, se han multiplicado las protestas en la ciudad y en la provincia. Numerosas asociaciones y personas han manifestado su indignación ante este proceder de quienes pretenden ser los representantes del pueblo de Barcelona. Por toda la ciudad se han visto unas etiquetas con la bandera catalana en las que se podía leer:

"Volem els Ajuntaments i les escoles catalans i democratics". La polvareda que se levanta es tanta que, pronto, los 18 del no al catalán empiezan a echarse para atrás. "Nosotros no queríamos decir que...", "se ha interpretado mal nuestra postura..." El aislamiento de estos enemigos del pueblo catalán es tan grande que el propio Gobernador, para evitar males mayores, se ve obligado a declarar nulos los acuerdos tomados.

En la Universidad tiene lugar una Semana de la Cultura Catalana, que dura desde el 14 hasta el 23 de Abril. La Semana va a girar en torno a una serie de actos y conferencias relacionados con la opresión de la lengua catalana.

El 14 de Abril -aniversario de la proclamación de la II República-, ante los aplausos de los estudiantes o el silencio emocionado, se izan banderas republicanas. El mástil que desde hace más de tres décadas soporta la bandera fascista, luce hoy la bandera de la República. En las diferentes facultades resuenan canciones republicanas, en las que se manifiesta el odio que los estudiantes sienten por el fascismo y su voluntad de conquistar la libertad que éste niega.



Recital de canción catalana en la Facultad de Filosofía (Central)

Los días 20 y 22 de Abril, los estudiantes nos unimos al resto del pueblo, que se concentra en la Plaza de Sant Jaume exigiendo la dimisión de los 18 concejales.

El 23 de Abril, día de Sant Jordi, se celebra un acto masivo, en el que participa más de un millar de personas, dedicado a la canción libre catalana. El acto está presidido, como todos los de esta semana, por enormes banderas. La catalana y la republicana ondean junto a la bandera roja. Las pancartas que llenan el patio de la Facultad de Filosofía (de la Universidad Central) llevan inscritas frases como: "Dimisión 18 concejales", "Enseñanza en catalán", "Cooficialidad del catalán"... La policía, fuera, amenaza continuamente con entrar.

Este mismo día tiene lugar un "aplec de sardanes". El Gobernador (tan "amigo de Cataluña" días antes) esta vez se destapa y prohibe bailar las sardanas en la calle: sólo se permitirá dentro del recinto universitario. En Filosofía (Central), tres mil estudiantes bailan sardanas. Al terminar se canta la "Cançó dels segadors" y se grita "¡Fora l'opresió nacional!", "¡Fora el feixisme!", "¡Llibertat!"...

A la tarde, ante una impresionante silbada, la policía retira las banderas.

Tan sólo en Medicina participan en el baile 1.500 estudiantes, que se niegan a quedarse dentro del recinto de la Universidad.

Esa misma noche, en las Ramblas, se manifiestan más de tres mil personas a los gritos de "¡Abaix el feixisme!", "¡Llibertat a Catalunya!", "¡Visca Catalunya lliure!"... Tantos años de opresión no han logrado arrancar estos gritos de las gargantas catalanas.

Antes de terminar estas líneas, queremos hacer mención a un acto que tuvo lugar el viernes 18. Diversos representantes de la oposición burguesa tradicional y del revisionismo iban a explicar su política a los estudiantes. Para empezar -con mal pie- se niega a los asistentes el derecho a discutir con los conferenciantes: no habrá debate. Para protestar por esta medida, uno de los moderadores abandona su puesto, siendo aplaudido su gesto por los 500 estudiantes presentes. Uno a uno, los conferenciantes van exponiendo sus ideas. Todos ellos coinciden en la necesidad de que el pueblo trabajador se concilie con la clase en el poder y aplique una política de colaboración leal con ella. Cuando el portavoz revisionista defiende esa misma política, pero en este caso "en nombre de la clase obrera", los estudiantes manifiestan su indignación con silbidos y abucheos. El orador se ve obligado a interrumpir su discurso en varias ocasiones. Al terminar el acto, es sometido a votación si los estudiantes presentes pueden o no pueden hacer uso de la palabra. El resultado de la votación es claro: los estudiantes reclaman que se les deje hablar. Los "demócratas" de la mesa no aceptan el resultado de la votación y se van con el rabo entre las piernas... Sin comentarios.

Unos camaradas estudiantes

ERMUA (Vizcaya)

LAS MUJERES NO CEDEN

A comienzos del mes pasado, cogió la baja una maestra del Barrio de San Lorenzo que estaba próxima a dar a luz. Para estos casos, como es natural, la Delegación de Educación y Ciencia tiene -o debe tener- maestros que puedan remplazar a los titulares que no pueden seguir dando clases. Pero sucede que en Vizcaya, pese al paro tan grande que hay entre los maestros y maestras de la provincia, dicha Delegación no tenía ningún maestro para enviar a Ermua.

En vista de esto, no se le ocurrió mejor solución que coger a los 44 niños que se han quedado sin maestra y repartirlos en otras aulas con lo que quedan unos cursos -se trata de 1º de Enseñanza Básica- de más de sesenta chavales en los que no es posible impartir la enseñanza como es debido. No hace falta decir que con esta "brillante" solución no están de acuerdo ni los padres ni los maestros.

Y la cosa no se para aquí. Insatisfecha, al parecer, de esta fórmula, la Delegación decide cambiar de plan y opta por curar la enfermedad matando al paciente. La nueva "solución" al problema consiste ni más ni menos que en adelantar las vacaciones. ¡A la calle hasta septiembre!

Esta medida causa entre los padres la indignación que cabe suponer. Inmediatamente, un grupo de madres se dirige al Director de la escuela, pero éste no puede hacer nada; las órdenes vienen de arriba. Así pues, las madres van a la Delegación, donde son recibidas por la jefa de personal. Esta señora las atiende de muy malos modos y se limita a repetir como un loro que no tiene ni un solo maestro para enviar a Ermua. ¡Pues búsquelo usted; ese es su problema! A base de mucho insistir, las madres consiguen que esta individua les prometa enviar un maestro para el lunes 21.

Llega el lunes 21 y en San Lorenzo no aparece el maestro prometido. Las madres no están dispuestas a seguir esperando. Si no es por las buenas, será por las malas, pero no se puede tolerar que pasen los días y los chicos sigan en la calle. Las 44 madres, junto con sus hijos, se plantan en la carretera general, que corta en dos al barrio, y con gran valentía interrumpen el tráfico. Eran las siete y cuarto de la tarde y la carretera estaba llena de coches. Enseguida se formaron unas colas de más de dos kilómetros.

Al poco se presentó la Guardia Civil a la que le faltó tiempo para ponerse a empujar a las mujeres con las metralletas. Pero eso no consigue moverlas. ¡Queremos maestros!, gritan. ¡Que venga el alcalde! El sargento de la Guardia Civil trata de hacerse el listo: eso, vayan ustedes donde el alcalde... Pero se pasa. La respuesta no se la esperaba: no; que venga él aquí. Ya estamos hartas de ir a todas partes. Si tenemos que ir donde el alcalde, déjennos las metralletas; así, sí iremos... No nos moveremos de aquí hasta que nos den seguridades de que vendrá un maestro inmediatamente.

Frente a estas mujeres decididas y valerosas, las autoridades fascistas no tienen más remedio que ceder. El miércoles habrá maestro. Sin falta. Y el miércoles, efectivamente, a la hora en punto, el maestro está en la escuela. Las "enormes" dificultades que tenía la Delegación para encontrar un maestro se resuelven rápidamente. Las mujeres de Ermua han vencido.

Se ha constituido la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras

Mucho es lo que se ha avanzado en los últimos tiempos, en Euskadi, en la lucha por extender y afianzar las Comisiones Obreras. Sin embargo -y esto era un natural motivo de preocupación para los trabajadores avanzados vascos- no existía aún un organismo que representase y coordinase a todas las Comisiones Obreras a escala de Euskadi entera. Con gran satisfacción nos hacemos eco hoy de la constitución de la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras, Coordinadora que ha nacido precisamente para poner fin a esa deficiencia.

No ha sido tarea fácil la de forjar esta Coordinadora. Dificultades de todo tipo se interponían en su camino, y sólo a costa de grandes esfuerzos, poniendo en juego el máximo espíritu unitario y el máximo tesón, ha podido abrirse camino. La Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras es hoy el punto de encuentro de muy diversas voluntades, de muy diferentes ideologías, de muy dispares tendencias políticas. Es la expresión de los esfuerzos conjuntos de cuantos son favorables a la unidad de las Comisiones Obreras, los cuales representan la inmensa mayoría de los trabajadores vascos que se encuadran dentro del movimiento general de Comisiones Obreras.

Quedan al margen los eternos sectarios, esa pequeña minoría que se oculta bajo las siglas de C.O.N.E. ("Comisión Obrera Nacional de Euskadi") y que rechaza sistemáticamente todos los llamamientos en favor de la unidad, siguiendo las directrices del que se hace llamar Partido Comunista.

Estamos seguros de que la constitución de la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras ha de representar un instrumento para llevar aún más adelante el combate de la gran clase obrera vasca. Nuestro Partido hará todos los posibles porque así sea.

Comité de Euskadi del Movimiento Comunista de España

Reproducimos a continuación el primer Comunicado de la Coordinadora de Euskadi de CC.OO.

A las Comisiones Obreras, a la clase obrera de Euskadi:

El día 20 de abril se ha constituído la COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS en reunión en la que han estado presentes:

- representantes de las Comisiones Obreras de Navarra y Guipúzcoa (coordinadora provincial).
- de Vizcaya han asistido representantes de las Comisiones Obreras de la Margen Derecha y Comisiones Obreras de fábrica de la Margen izquierda que han reafirmado su apoyo a esta Coordinadora; representantes de la Coordinadora de Basauri que expresan su simpatía a toda iniciativa como ésta tendente a coordinar de forma democrática a todas las CC.OO.; asímismo han estado presentes miembros de las Comisiones Obreras del Duranguesado.

La constitución de la COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS es el resultado de un proceso de discusión a todos los niveles, desde finales del año 1.974. El primer fruto de estas reuniones fue la convocatoria de la Jornada General de lucha del 11 de Diciembre. En aquella ocasión, y respondiendo al llamamiento de las Comisiones que hoy constituímos la COORDINADORA DE EUSKADI, la clase obrera junto con el resto del pueblo, saltó a la lucha contra la carestía de la vida, contra los salarios de hambre; manifestó sus ansias de libertad, su voluntad de sacar a los presos de las cárceles fascistas, su decisión de combatir la opresión nacional y de exigir el derecho a la autodeterminación; de nuevo manifestó su odio contra los cuerpos represivos (guardia civil, policía armada, secretas...) exigiendo su disolución. Las Comisiones Obreras que hoy contituímos la COORDINADORA DE EUSKADI pensamos que estas consignas que movilizaron al pueblo en aquel 11 de Diciembre siguen en pie, pues en pie sigue aún la explotación económica y la opresión fascista.

No todo han sido facilidades en este proceso unitario. Ya desde el principio se hizo patente la po

ca voluntad unitaria de un sector minoritario organizado en la autodenominada "Comisión Obrera Nacional de Euskadi" (CONE), constituída a espaldas de la mayoría de las Comisiones Obreras de Euskadi. Este sector, que se opuso a la Jornada del 11 de Diciembre, e incluso llegó hasta a denunciarla públicamente, se ha negado sistemáticamente a participar en este proceso unitario.

Nuestro objetivo es la unidad más estrecha de la clase obrera, la unidad más estrecha de sus CC.OO. Por ello, la COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS está abierta a todas las Comisiones Obreras de Euskadi, también a aquellas como la C.O.N.E., que hoy se niegan a la coordinación unitaria de todas las Comisiones Obreras. Los llamamientos que hemos hecho hasta ahora en pro de un único organismo representativo de las CC.OO. de Euskadi siguen en pie y más fuertes que nunca.

De la misma forma, con la constitución de la COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS queremos expresar con claridad nuestro deseo de fortalecer con nuestra presencia la Coordinadora General de Comisiones Obreras de toda España, para ampliar la representatividad y la democracia en el seno de la misma y sobre todo posibilitar con nuestra presencia la coordinación y el fortalecimiento de las luchas de la clase obrera de Euskadi en estrecha unidad con la clase obrera de España. Fortalecer con nuestra presencia el que esta Coordinadora General de Comisiones Obreras de toda España responda cada vez más a los auténticos intereses de la clase obrera.

Nos comprometemos desde aquí, públicamente, a impulsar toda iniciativa que favorezca la mayor unidad de las CC.OO., al igual que a su extensión y consolidación, así como a recoger aquellas propuestas que persigan este mismo fin.

Esta COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS hace especial hincapié y anima a que se acelere el proceso que lleve a la unidad a nivel provincial de todas las Comisiones Obreras. En especial animamos desde aquí a las Comisiones Obreras de Vizcaya que de forma tan clara y decidida están dando pasos en este sentido. Igualmente expresamos nuestro deseo de que en este proceso de unificación no queden marginadas de esta COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS aquellas coordinadoras de Comisiones Obreras que en los niveles provinciales no han llegado todavía a unificarse.

Que en cada fábrica haya una sola Comisión. Que para ello se reunan todos los partidarios de CC.OO. y se acepte como postura de la Comisión la postura de la mayoría, al mismo tiempo que se respetan los derechos de la minoría. Que los representantes se nombren democráticamente en cada fábrica y sucesivamente en los distintos órganos de coordinación de CC.OO.; éstos son los objetivos principales que nos proponemos de cara a la consolidación de unas CC.OO. basadas en la unidad y la democracia obrera, conscientes de que esto las hará cada vez más fuertes.

Nuestra clase está llevando a cabo en los últimos años, y en particular en estos meses, un duro combate contra el fascismo y la explotación. Los grandes capitalistas intentan una y otra vez que seamos los trabajadores quienes paguemos las culpas de la crisis económica que ellos han provocado. Frente a estas pretensiones, frente a la carestía de la vida, los despidos y el paro, frente a la represión fascista que sufrimos, frente a un Régimen que nos niega las libertades más elementales, se alza a diario la lucha obrera reclamando, cada vaz con más vigor, la libertad y la mejora de nuestras condiciones de vida y de trabajo. En esta situación, la constitución de la COORDINADORA DE EUSKADI DE COMISIONES OBRERAS supone un paso necesario y muy importante en la unidad de las CC.OO. de Euskadi; es un paso decisivo que repercutirá sin lugar a dudas, en el mejor desarrollo de la lucha que la clase obrera de Euskadi viene protagonizando en los últimos años.

Desde aquí mandamos un caluroso saludo a todos los presos políticos que están encerrados en las cárceles de Franco por haberse opuesto al Régimen de explotación y opresión que sufrimos. Al tiempo que reafirmamos nuestra voluntad de impulsar la lucha y la unidad de nuestra clase y del resto del pueblo para conquistar su completa liberación.

Dirigimos también un llamamiento a las Comisiones Obreras del resto de España a proseguir su lucha, a unirse cada vez más en su lucha contra el fascismo y la explotación.

Ante el 1º de Mayo de este año, hacemos un llamamiento a manifestar nuestra protesta el día 30 de Abril: El 1º de Mayo es una fecha tradicional de lucha para el movimiento obrero, y este año es más necesario que nunca que los trabajadores elevemos con firmeza en este día 30 nuestras reivindicaciones y nos pongamos a la cabeza de la lucha de todo el pueblo.

20-4-1975

Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras

¡VIVA LA UNIDAD DE LAS CC.OO. DE EUSKADI!

¡EXIJAMOS SEGURIDAD!

El 2 de Abril moría en accidente de trabajo un obrero de OBRASCON OBRAS CIVILES, que trabajaba en la construcción de la 4ª Planta del Puerto de Sagunto.

SIETE muertos en menos de un año. Algunos electrocutados, otros aplastados por pesadas planchas... ¡Todos ellos en una sola obra! Y a este triste balance aún tenemos que añadir los innumerables accidentes graves que se han producido, algunos de los cuales no han producido mayores desgracias porque la suerte así lo ha querido... como aquella pilastra que se desplomó y que si no llega a quedarse enganchada en una grúa aplasta a varios compañeros de ENTRECANALES.

¡Accidentes! ¡Como si fuesen "por casualidad"! Para empezar, ni siquiera se respetan las leyes vigentes. Se obliga a los obreros a soldar con la eléctrica incluso cuando llueve o en zonas húmedas. Las redes de seguridad y las barandillas brillan por su ausencia en la mayoría de los casos. Todo esto está prohibido por las leyes y, sin embargo, es moneda corriente.

¿Cómo vamos a hablar de accidentes si la empresa, al iniciar las obras, carga en el coste la vida de DOCE obreros? Y esto, por no gastar dinero en medidas de seguridad.

Esta gentuza no piensa más que en llenarse los bolsillos, y cuanto más, mejor. Aunque sea a costa de vidas obreras. Ellos son los culpables de la muerte de estos trabajadores. Y no merecen que se les llame otra cosa que ASESINOS.

Tan sólo la respuesta firme de los trabajadores podrá hacer que la situación cambie. Y esta respuesta la han comenzado a dar los trabajadores de OBRASCON. El 2 de Abril pasado, la indignación aumentó más que nunca ante este nuevo crimen de la patronal, ante la muerte del compañero de OBRASCON antes citado. La consigna de "todos al funeral" corrió de boca en boca, y al día siguiente se concentraban en Wichita, donde vivía el trabajador muerto, todos los trabajadores de OBRASCON y gran cantidad de vecinos y mujeres de Wichita. Todos ellos partieron en manifestación desde la iglesia, y recorrieron las calles principales del Puerto. El ataud era llevado a hombros por los trabajadores, en el centro del cortejo.

En el cementerio algunos obreros de OBRASCON explicaron a los presentes por qué el compañero había muerto. Que no era una casualidad, que era una consecuencia de la avaricia de los patrones, de la falta de condiciones de seguridad. Que con tal de ganar más, a los capitalistas no les preocupa causar la muerte o la invalidez de los obreros.

El compañero fallecido estaba casado y tenía dos hijos. ¿Qué va a ser de ellos?

No será la empresa quien resuelva su porvenir.

También hablaron de iniciar la lucha por unas mejores condiciones de seguridad en el trabajo. ¡Que no haya más muertes! ¡Que las familias no tengan que vivir angustiadas, pensando que puede suceder lo peor en cada momento!

La lucha unida de los trabajadores de la construcción de la 4ª planta, con el apoyo popular, hará saber a los explotadores de OBRASCON, ENTRECANALES, AGROMAN y demás chupones que todo esto les va a costar caro. Que todas las construcciones del mundo no valen lo que la vida de un obrero.

¡¡NO MAS ASESINATOS!!

¡¡CASTIGO PARA LOS RESPONSABLES!!

¡¡EXIJAMOS SEGURIDAD EN EL TRABAJO!!

UN JUICIO [illegible] E INCOMPLETO...

EL CASO MATESA O LA CORRUPCION DEL REGIMEN

Veintitantas empresas dedicadas a fabricar un modernísimo telar sin lanzadera. Un extraordinario equipo de investigación. Miles de telares exportados a numerosos países. Un fabuloso negocio que contaba con el apoyo del Gobierno y del mismísimo Franco.

Esta era la imagen de MATESA hasta que, hace ahora cinco años, estalló el escándalo: buena parte de los telares se los compraba MATESA a sí misma, para obtener más y más créditos como prima a la exportación, y los almacenaba lejos de España. Pero el escándalo es doble: cuando MATESA tiene que justificar el empleo del dinero que le ha prestado el Estado, han desaparecido miles de millones de pesetas...

El caso MATESA podría ser un caso más de estafa si no fuera mucho más que eso, si no fuera una radiografía de la corrupción que reina entre los bandidos que nos gobiernan.

Esto es lo primero que se deduce del juicio que se está celebrando aún cuando escribimos estas líneas. El caso MATESA es la vinculación entre los capitalistas privados y los ministros, es la colaboración -incluso infringiendo las leyes vigentes- entre los altos funcionarios y los patrones... Los responsables del Banco de Crédito Industrial -encargados de conceder los créditos a MATESA- metían horas para MATESA, cuando no recibían de ésta ge

→

nerosos regalos... Los funcionarios y ministros relacionados con el caso tenían excelentes relaciones con el creador de MATESA, hoy principal acusado.

¿Ha habido estafa? Según se mire. Realmente el Estado no ha sido estafado, pues el Consejo de Ministros estaba perfectamente al corriente de los tejemanejes de MATESA. Ha habido estafa, eso sí, contra el pueblo trabajador pues los bienes con los que han especulado MATESA y el Gobierno fascista -y los bienes que han desaparecido- han costado enormes sudores a las masas trabajadoras.

"Pero al fin se va a hacer justicia..." ¡Falso! En el banquillo sólo se han sentado unos cuantos culpables. La mayoría de los que tienen que rendir cuentas se han beneficiado de un indulto cortado a su medida o bien han quedado al margen del escándalo protegidos por el secreto impuesto por el Gobierno.

Más aún: si el caso ha pasado a los tribunales ello no se debe a la voluntad de hacer justicia de los que hoy mandan en España. En los testimonios que se acaban de hacer públicos queda más que claro que si ha habido escándalo y juicio ha sido sólamente porque ciertos ministros -a la cabeza de los cuales estaba Fraga- se han servido del caso para descalificar a algunos de sus rivales.

Ahora, a los cinco años de levantarse la liebre, se han conocido algunas verdades. Pero la mayor parte siguen ocultas. Como con los aceites de Redondela, con Confecciones Gibraltar o con Sofico. O con tantos escándalos que permanecen absolutamente secretos. Un día llegará en que, derribado el muro del fascismo, se haga la luz sobre tantas y tantas estafas, sobre tantos y tantos negocios sucios realizados por el gran capital y por los políticos franquistas. Entonces será preciso que todos estos casos pasen por los tribunales, sin secretos de Estado, sin reservas, sin amenazas... Para sanear nuestro país hay que descubrir las verdades que el franquismo entierra. Hay que sacar a la calle esas verdades y celebrar los juicios que el Régimen no quiere ni puede realizar para no ponerse en la picota.

Gijón: otra estafa

Bajo el manto de la justicia capitalista y fascista encuentran protección sujetos indeseables y corrompidos, autores de enormes estafas. Elementos pringados en el robo de muchos, muchísimos millones -como Nicolás Franco, García Moncó, Navarro Rubio, Ruiz Jarabo, Villar Palasí y tantos y tantos ministros, ex-ministros y personajes ilustres del Régimen- campan a sus anchas y son rodeados de los mayores honores en este sistema que pisa al obrero y le priva de sus derechos.

Pero es que, además, bajo este Régimen, que permite grandísimas estafas y protege a los estafadores de primera categoría, florecen a diario una infinidad de timos de menor monta en los que siempre salen directamente perjudicadas personas de condición modesta, y más o menos sanos y salvos los timadores. Entre los más utilizados figuran los timos de las inmobiliarias. Inmobiliarias que no existen o que desaparecen de repente con la pasta, pisos que en el momento de la entrega resultan muy inferiores a lo que prometían sobre el papel... Es grande la variedad de métodos para quedarse con los ahorros de los trabajadores. El caso que relatamos a continuación, descubierto recientemente en Gijón, es uno entre tantos.

El estafador protagonista de este caso se llama GUILLERMO HURLE MENENDEZ. El individuo en cuestión era gerente de PROINCO S.A., principal accionista de esta empresa constructora y alto cargo del Ayuntamiento de Gijón. Era concretamente el Jefe de la Agencia Ejecutiva Municipal donde desempeñaba la honorable misión de cobrar las multas y ejecutar los embargos y los deshaucios. Este cargo, además de darle "respetabilidad" y empaque, le ha servido como trampolín para sus chanchullos.

Por medio de la inmobiliaria PROINCO S.A. ha estafado a varias decenas de vecinos de Gijón y Oviedo. Entre ellos: un ciego al que robó 170.000 pesetas, un trabajador emigrante en el extranjero, varios vecinos del barrio de La Calzada... Desde la primera denuncia que se puso contra él hasta la fecha son muchas las víctimas de este vampiro que van apareciendo. Pasan ya del medio centenar.

Utilizaba diversos procedimientos a cual más canallesco: vender un mismo piso a varias personas, vender pisos en construcción que no eran suyos, negociar con hipotecas, haciendo firmar compromisos de hipotecas que no existían por valor de hasta 200.000 pesetas, y otros métodos por el estilo.

Cuando algunos de los afectados descubrieron la estafa y la denunciaron, al tal Hurlé se lo había tragado la tierra. Ha desaparecido sin dejar rastro, cosa bien normal si se tiene en cuenta que contaba con sólidas agarraderas en los medios oficiales. Así, posteriormente nos hemos enterado de que el Ayuntamiento de Gijón estaba al cabo de la calle de los negocios sucios que se traía entre manos el ilustre Jefe de su Agencia Ejecutiva. Lo que pasaba es que no le interesaba tirar de la manta y que empezase a salir porquería por todos los costados. Un dato más: tres días antes de que se cursaran las denuncias oficialmente, pero teniendo ya conocimiento de ellas, la policía de Gijón le facilitó el pasaporte al estafador para que pusiera tierra por medio.

Gracias a la colaboración de sus colegas del Ayuntamiento y de la policía, el sinvergüenza de Hurlé estará pegándose la gran vida con el dinero que ha costado sudores ahorrar a unas cuantas familias asturianas y con los salarios de los 20 obreros de PROINCO que hace ya tres meses que no cobran un real.